



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 19 januari 2024 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 12-2023-14)

KLAGANDE	AW, medlem i XGK
MOTPART	BH, medlem i XGK
SAKEN	Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel
ÖVERKLAGAT	Skånes Golf förbunds beslut den 28 november 2023
BESLUT	i ärendet med dnr 4/2023, se bilaga

Bakgrund

AW spelade tillsammans med sin son, AnW, samt TH och BM en sällskapsrond på XGK den 16 augusti 2023. På hål nr 3, gul slinga, landade hennes utslag i närheten av greenkeepern BH. I anledning av detta anmälde BH senare samma dag AW hos Skånes Golf förbunds Juridiska kommitté (golfdistriktsförbundet) för farligt spel.

Till stöd för sin anmälan gjorde BH gällande sammanfattningsvis följande. Han körde en fairwayklippare och höll på att klippa fairway på hål nr 3 när han upptäckte att AW var redo att slå ut från röd tee. Han befann sig då cirka 80



meter framför röd tee och upplevde att AW siktade i riktning mot honom. Han valde att stanna maskinen och försöka skydda sitt huvud, varpå AW genomförde sitt utslag. Bollen landade bara några meter ifrån honom. Han blev rädd och konfronterade AW om varför hon hade slagit när han inte hade gett henne något klartecken.

AW bestred att hon hade gjort sig skyldig till farligt spel. Hon anförde att hon uppfattade det som att BH gav henne ett klartecken genom att stanna fairwayklipparen. Hon siktade till höger om BH, men fick olyckligt nog en felträff och bollen landade i närheten av honom. Hon skrek Fore och bad sedan BH om ursäkt.

Golfdistriktsförbundet avgjorde ärendet på handlingarna och konstaterade att AW av oaktsamhet hade åsidosatt reglerna för säker golf genom att genomföra ett utslag när BH befann sig i den s.k. riskzonen. Golfdistriktsförbundet kom fram till att AW gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse när hon slagit ut utan att först ha fått ett tydligt klartecken från BH. Vid en samlad bedömning ansåg Golfdistriktsförbundet att förseelsen var att betrakta som grov och bestämde påföljden till ett års avstängning. Golfdistriktsförbundet stängde därmed av AW från tävling, uppvisning och träning (spel på golfbana) från och med den 5 december 2023 till och med den 4 december 2024.

Yrkanden m.m.

AW har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att påföljden ska bestämmas till tillrättavisning. Hon har yrkat i andra hand att avstängningstiden ska sättas ned.

BH har anfört att han anser att golfdistriktsförbundets påföljd är för hård och att han därför inte motsätter sig AWs yrkande att avstängningstiden ska sättas ned.



Utredningen

Juridiska Nämnden har den 14 januari 2024 hållit muntligt förhör och genomfört syn på hål nr 3, gul slinga, på XGK. Vid det muntliga förhöret har BH och AW hörts. På AWs begäran har förhör hållits per telefon med TH och BM. På hennes begäran har även en skriftlig vittnesutsaga från AnW lästs upp.

BH och AW har i allt väsentligt berättat det som framgår av golfdistriktsförbundets beslut. Det har förtydligats på så sätt att parterna är överens om att BH hade stannat med fairwayklipparen innan AW genomförde sitt utslag, även om de har olika uppfattningar om anledningen till att han stannade. Det har även klargjorts att parterna har olika uppfattningar om exakt var på spelfältet som BH var placerad när han hade stannat fairwayklipparen, men att det har varit fråga om en position 80-90 meter från röd tee.

Vittnena TH och BM har anfört sammanfattningsvis följande. Det var första gången som de träffade AW och hennes son. När de kom till hål nr 3 noterade de att BH höll på att klippa fairway. De är osäkra på om BH gav AW något tydligt klartecken innan hon slog ut. BH lyfte inte sin arm, men de fick ändå känslan av att han i stunden var beredd på att AW skulle slå och att hon hade anledning att uppfatta situationen på det sättet. AW fick en snedträff och skrek Fore. De minns inte om de själva också skrek Fore. Bollen landade 5-10 meter framför BH, som blev väldigt upprörd. De uppfattade honom som mer upprörd än vad situationen motiverade.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälda har



gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialidrottsförbunds, ett specialidrottsdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler.

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2a i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2023 framgår bland annat att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen). Nämnade regler för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att banpersonal eller någon annan befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken (se bland annat Juridiska Nämndens beslut i ärendena med dnr 8-2019-14, 19-2021-14 och 10-2023-14). Denna tolkning har också kommit till uttryck i SGF:s rutiner för Säker Golf i Sverige som finns tillgängliga på SGF:s hemsida (golf.se/sakergolf).

För bestraffning krävs att den anmälde spelaren har handlat uppsåtligt (med avsikt) eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska bestraffas krävs att anmälaren kan styrka det som påstås i anmälan. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälde har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det krävs i stället att den anmäldes uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.



Skäl för beslutet

Det är utrett att BH inte gav något tydligt klartecken innan AW slog ut på det aktuella hålet och att han befann sig i den s.k. riskzonen. AW har därmed gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Förseelsen är av allvarligt slag. En tillrättavisning är därför inte en tillräckligt ingripande påföljd. Någon annan påföljd än avstängning kan således inte komma i fråga.

Vid bestämmandet av avstängningstidens längd ska i skärpande riktning beaktas att BH befann sig relativt nära AW och att det fanns en risk att han kunde ha träffats av bollen. Det går dock inte att bortse från att BH hade stannat sin fairwayklippare, att han misstänkte att AW skulle slå ut, att han därför skyddade huvudet med armarna när hon slog, att bollen hamnade en bit ifrån honom och att AW skrek Fore.

Vid en samlad bedömning anser Juridiska Nämnden att avstängningstiden – i enlighet med båda parter inställning – bör sättas ned och att den kan bestämmas till sex månader.

Övrigt

Med anledning av ett antal ärenden de senaste åren som har gällt farligt spel gentemot banpersonal vill Juridiska Nämnden understryka att en golfbana är banpersonalens arbetsplats. Det åligger därför alla golfspelare att värna om deras arbetsmiljö genom att följa de regler och principer som gäller för säker golf.



Svenska
Golfbundet

6(6)

BESLUT

Med ändring av Skånes Golfbunds beslut ådömer Juridiska Nämnden AW avstängning från och med den 5 december 2023 till och med den 4 juni 2024. Under avstängningstiden får AW inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör XGK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfbundet.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 9 februari 2024.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Maria Schöllin och Magnus Göransson.

Enhälligt.



SKÅNES GOLFFÖRBUNDS BESLUT 2023-11-28 I DISCIPLINÄRENDE 4-23

ANMÄLARE

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ANMÄLD

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

SAKEN

Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

Redogörelse för ärendet

[REDACTED] har anmält [REDACTED] för åsidosättande av säkerhet vid golfspel (farligt spel) den 16 augusti 2023 på [REDACTED] GK, hål 3 på [REDACTED]

Till utvecklande av anmälan har [REDACTED] anfört följande: Han kör fairwayklippare och är mitt på fairway på väg mot tee på hål 3. Han är cirka 80 meter ifrån tee. [REDACTED] slår då sitt slag och bollen landar precis framför klipparen. Han säger sig ha stannat klipparen eftersom han försökte skydda huvudet då hon slog slaget. Anledningen till att han stannade var för att han ville skydda sig då [REDACTED] stod och adresserade bollen rakt mot honom. Det var väldigt obehagligt och han har absolut inte gett något tecken att slå.



[REDACTED] har för egen del anfört följande: Hon står på tee och gör ett utslag som går fel. Bollen landar cirka sju till tio meter från gräsklipparen. Hon har väntat med att slå till dess gräsklipparen står still. Hon tolkar detta som att [REDACTED] ser henne och slår då sitt slag. Slaget går fel eftersom detta skulle gå mer till höger än var bollen faktiskt landade. Enligt [REDACTED] uppgifter står klipparen något mer till vänster och hon siktar mer mitt i fairway. Hon har trott att det var okej för henne att slå.

Skäl för beslutet

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma ifråga krävs att det är bevisat att den anmälda har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den så kallade brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Besträffning kan enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar ådömas den som har brutit mot ett specialförbunds, ett specialdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler. Vid spel på golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Av regel 1.2 a) i RA:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bland annat att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den så kallade riskzonen). I praxis har nämnda regel tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att en annan person befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken.

För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligen (med avsikt) eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska kunna bestraffas krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den



anmälda förseelsen. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen.

Av parternas inlagor är det klarlagt att banarbetaren [REDACTED] har varit i en sådan riskzon även om det inte av utredningen är fastställt exakt var denne befann sig. Det är också klarlagt att något klartecken inte getts av [REDACTED] eller att [REDACTED] sett något sådant. [REDACTED] har i stället agerat utifrån uppfattningen att det var okej att slå eftersom [REDACTED] stod still på fairway, eller något till vänster.

Det finns inget i utredningen som tyder på att slaget skulle vara avsiktligt riktat mot [REDACTED]. Vid en samlad bedömning anser Skånes golf förbund genom juridiska sektionen dock att [REDACTED] i vart fall har agerat oaktsamt då hon slog bollen från tee utan ett tydligt klartecken från [REDACTED].

Vid bedömningen av hur förseelsen ska rubriceras ska det göras en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Av utredningen framgår att det har funnits en konkret risk för att [REDACTED] skulle kunnat träffas av bollen, med personskada som följd. Även om risken inte har realiserats så bör förseelsen bedömas som grov.

I normalfallet ska påföljden för en grov förseelse bestämmas till avstängning i ett år. Det finns inget i utredningen som påkallar en mildare eller strängare påföljd vid straffmätningen.

BESLUT

Skånes Golf förbund dömer [REDACTED] för förseelse mot 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar till avstängning under en tid av ett år fr.o.m. den 5 december 2023 t.o.m. den 4 december 2024. Under avstängningsperioden får [REDACTED] inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller träna på anläggning (spela på golfbana) tillhörande [REDACTED] golfklubb eller annan förening som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet. Det är dock tillåtet att träna på för ändamålet avsedda områden (drivingrange samt träningsområden för



närspel).

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut får överklagas hos Svenska Golförbundet, Juridiska Nämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm, senast den 19 december 2023.

SKÅNES GOLFÖRBUND genom dess JURIDISKA KOMMITTÉ

Johan Sarvik

(I beslutet har deltagit Johan Sarvik, ordförande, Ola Lavie (referent), Emma Regnér och Christina Söderbäck Hedén. Beslutet är enhälligt.

Sändlista: Anmälare, Anmäld, [REDACTED] SGF, SkGF