



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 13 maj 2016 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (3/2016 JurN 3-14)

KLAGANDE	XX
MOTPART	XGK
SAKEN	Våld och hot i anslutning till idrottsverksamhet
ÖVERKLAGAT BESLUT	Hallands Golfförbunds beslut den 5 mars 2016, se bilaga

Bakgrund

Hallands Golfdistriktsförbunds Juridiska kommitté (golfdistriktsförbundet) beslutade den 5 mars 2016 att stänga av XX från "all verksamhet inom golfsporten, innefattande träning i eller på anläggning tillhörig klubb som är ansluten till Svenska Golfförbundet, samt tävlings- och sällskapsspel på anläggning tillhörig sådan klubb, liksom från administrativa uppgifter, till och med den 15 februari 2017". Enligt beslutet hade XX genom hot och våld mot andra personer brutit mot 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar och 1 kap. 24 § Svenska Golfförbundets (SGF) stadgar.

Av beslutet framgår att golfdistriktsförbundet fann det utrett att XX den 2 oktober 2015 på XGK dels två gånger hotat en person, dels utövat våld mot en annan person.

Yrkanden m.m.

XX har överklagat golfdistriktsförbundets beslut. Han har i första hand yrkat att anmälan mot honom ska ogillas. I andra hand har han yrkat att påföljden ska lindras.

XX har till stöd för överklagandet sammanfattningsvis anført att han inte uttalat några hot och att han inte heller avsiktligt har slagit till KA. Han har vidare gjort gällande att straffet är alltför hårt, bl.a. mot bakgrund av att han är mycket engagerad i sin klubbs junior- och tävlingsverksamhet.

XGK har bestritt ändring.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna fått tillfälle att komma in med slutliga synpunkter.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som i anslutning till idrottsverksamhet har gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot en annan person eller som hotat någon. Enligt 14 kap. 2 § 7 RF:s stadgar kan bestraffning vidare ådömas den som i samband med bl.a. träning uppträtt förolämpande eller på annat sätt otillbörligt mot deltagare, funktionär eller åskådare.

Det är anmälaren som ska styrka att den anmälda har gjort sig skyldig till en straffbar förseelse enligt RF:s stadgar. Beviskravet är detsamma som i brottmål i allmän domstol.

Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälde har begått den anmälda förseelsen. För att en bestraffning ska kunna komma i fråga krävs också i regel att den anmälde har begått förseelsen uppsåtligen.

Skäl för beslutet

Golfdistriktetsförbundet har stängt av XX med stöd av 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar på grund av att han har gjort sig skyldig till hot och våld mot andra personer. XGK har inte överklagat beslutet. Ärendet i Juridiska Nämnden gäller således enbart de delar av händelseförloppet som avser påståenden om hot och våld. Utredningen i Juridiska Nämnden är i dessa delar i allt väsentligt desamma som vid golfdistriktetsförbundet.

Juridiska Nämnden finner inte skäl att göra någon annan bedömning än golfdistriktetsförbundet när det gäller de hot som XX påstås ha riktat mot BB på 18:e hålets tee och efter avslutad rond. Händelserna har således haft sin upprinnelse bl.a. i att BB påpekat det olämpliga i att XX urinerat nära tee på 18:e hålet. Hoten har haft till innebörd att BB "skulle passa sig" och att XX skulle "nacka" eller "märka" BB.

Inte heller när det gäller det våld som XX påstås ha utövat gör Juridiska Nämnden några andra bedömningar än golfdistriktetsförbundet. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att XX uppsåtligen slagit till KA i ansiktet när den senare försökt ingripa i den pågående dispyten mellan XX och BB invid 18:e hålets green. Som golfdistriktetsförbundet har anfört är det emellertid inte helt klarlagt hur slaget träffade och hur kraftigt det var.

Sammanfattningsvis ska XX ådömas bestraffning för att han har brutit mot 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar på det sätt som golfdistriktetsförbundet har konstaterat. Förseelser mot den bestämmelsen bör normalt leda till avstängning. I detta fall är det fråga om såväl hot som våld mot person. Med hänsyn till förseelsens allvarliga art kan det inte komma i fråga att bestämma avstängningstiden till kortare tid än vad golfdistriktetsförbundet har gjort.

När det gäller innehållet i en avstängning får en sådan enligt 14 kap. 6 § RF:s stadgar avse förbud mot att delta i tävling och uppvisning och/eller utöva uppdrag inom den idrottsgren förseelsen har begåtts. Vidare får enligt nämnda paragraf och 1 kap. 24 § SGF stadgar ett beslut om avstängning också omfatta träning i anläggning som disponeras av klubb som är medlem i eller ansluten till SGF.

Innebörden av golfdistriktsförbundets beslut om avstängning är i viss mån oklar. Beslutet får emellertid uppfattas så att den av golfdistriktsförbundet beslutande avstängningen enbart omfattar tävling (inte uppvisning) och träning samt "administrativa uppgifter". Det finns inget stöd i RF:s stadgar att på det sätt som golfdistriktsförbundet har gjort besluta att en avstängning ska omfatta "administrativa uppgifter" inom golfsporten. Beslutet ska därför ändras i den delen. Eftersom det endast är XX som har överklagat är det inte möjligt att låta avstängningen i skärpande riktning i stället omfatta alla uppdrag inom golfsporten. Av samma skäl saknas det möjlighet att besluta att avstängningen även ska omfatta uppvisning inom golfsporten, trots att det i princip inte är möjligt att avgränsa en avstängning till att avse tävling men inte uppvisning (se RIN 693/13-14 samt Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffningsregler, 6:e upplagan, s. 58).

Av det anförda följer att beslutet om avstängning ska ändras till att enbart omfatta tävling inom golfsporten och träning i anläggning (spel på golfbana) som tillhör förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till SGF.

BESLUT

Juridiska Nämnden ändrar det överklagade beslut endast på så sätt att XX under avstängningstiden inte får delta i tävling inom golfsporten eller träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör XGK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 3 juni 2016.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Bo Bengtsson, Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.