



# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 5 december 2016 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (10/2016 JurN 10-14)

### KLAGANDE

LB

### MOTPART

XGK

### SAKEN

Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

### ÖVERKLAGAT

Göteborgs Golfbunds beslut den 17 oktober 2016,

### BESLUT

se bilaga

### Bakgrund

I en skrivelse till Göteborgs Golfbunds Juridiska kommitté (golfdistriktsförbundet) den 19 september 2016 anmälde XGK att LB den 30 augusti 2016 hade gjort sig skyldig till farligt spel på hål nr 15 på XGK genom att göra sitt inspel till green över huvudet på banarbetaren GH utan att dessförinnan ha fått klartecken från honom. LB förnekade att han hade gjort sig skyldig till någon bestraffningsbar förseelse.

I det överklagade beslutet fann golfdistriktets förbundet det styrkt att LB hade gjort sig skyldig till s.k. farligt spel och ådömde honom avstängning i tolv månader för förseelse mot 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

### **Yrkanden m.m.**

LB har överklagat golfdistriktets förbundets beslut. Han har i första hand yrkat att beslutet ska upphävas. I andra hand har han yrkat avstängningstidens längd ska sättas ned.

LB har anfört bl.a. följande. Han och övriga i bollen blev framvinkade av banarbetaren. Om en spelare blir framvinkad gäller det alla i bollen. Han spelade in i höjd mätt avsevärt mycket högre än banarbetarens längd, dock att han spelade cirka 6-8 meter vid sidan om honom. Banarbetaren hade kunnat flytta sig i sidled, om bollen hade närmat sig honom. När de besiktigade det aktuella hålet höll banarbetaren med om linjen in mot flaggan.

LB har åberopat kopior av ett antal fotografier från det aktuella hålet.

Golfklubben har vidhållit sin anmälan och anfört bl.a. följande.

Det LB har anfört är efterhandskonstruktioner. Både hans spelpartner och banarbetaren måste uppfattas på så sätt att de anser att bollen gick rakt över banarbetaren. Om bollen skulle ha gått 6-8 meter till höger eller vänster om banarbetaren, skulle bollen ha landat på en annan plåtå eller utanför greenen.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna fått tillfälle att komma in med slutliga synpunkter.

**Skäl för beslutet**

Utredningen i ärendet är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. Juridiska Nämnden finner inte skäl att göra någon annan bedömning än den som golfdistriktsförbundet har gjort när det gäller det faktiska händelseförloppet. Det är således utrett att LB inte fick något klartecken från banarbetaren GH innan han gjorde sitt inspel på hål nr 15. Det bör i detta sammanhang framhållas att det har ålegat LB att invänta ett klartecken från banarbetaren, oavsett om någon eller några medspelare redan hade fått klartecken för sina slag.

Det är vidare utrett att GH befann sig i den s.k. riskzonen när han var i bunkern framför greenen. Även om LB siktade vid sidan om GH förelåg det en inte obetydlig risk för att han skulle träffa denne med sin boll. Juridiska Nämnden instämmer därför i golf-distriktsförbundets slutsats att LB har åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att han inte kan undgå bestraffning enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Vid valet av påföljd och vid straffmätningen i ett ärende enligt 14 kap. RF:s stadgar ska man göra en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Är förseelsen med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa får endast tillrättavisning utdömas. Om förseelsen är att anse som grov ska avstängningstiden bestämmas till lägst ett år och högst två år.

Med hänsyn till att avståndet mellan LB och GH var så kort som ca 50 meter och genom vad som i övrigt har framkommit om omständigheterna kring den anmälda händelsen anser Juridiska Nämnden, i likhet med golfdistriktsförbundet, att den förseelse som LB har gjort sig skyldig till är att bedöma som grov. Vid denna bedömning kan avstängningstiden inte bestämmas till kortare tid än ett år. Eftersom golfklubben inte har överklagat beslutet kan Juridiska Nämnden inte heller skärpa påföljden. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall.

Beslutet får överklagas till Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 27 december 2016. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Bo Bengtsson, Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.