



Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 8 november 2013 i ärende enligt 14 kap.
Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (5/2013 JurN 5-14)

ANMÄLARE	FA
ANMÄLD	XX
SAKEN	Fråga om fusk vid en golftävling på Samsö Golfklub i Danmark den 6 juni 2013 (ECCO Tour)

Bakgrund och yrkanden

Den 5-7 juni 2013 spelades en tävling inom ECCO Tour, Samsö Classic, på Samsö Golfklub i Danmark. I tävlingen deltog 40 professionella golfspelare och det utdelades rankingpoäng och prispengar. De två första rundorna spelades som Pro-Am medan endast de professionella spelarna deltog i slutrundan. Den 6 juni spelade XX i en fyrboll tillsammans med amatörerna EK och dennes hustru samt BH.

FA – som var TD för den aktuella tävlingen – har anmält XX för att efter avslutad rond den 6 juni 2013 ha lämnat in ett scorekort innehållandes en för låg score, tre slag, på hål åtta.

XX har medgett att han lämnat in ett scorekort där det antecknats att han hade tre slag men gjort gällande att detta resultat överensstämmer med det han uppnått genom eget spel.

Utredningen

Juridiska Nämnden har hållit muntligt förhör, varvid FA, XX, EK och BH (per telefon) har hörts. Nämnden har också tagit del av XX:s scorekort.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Tävlingen i den del som avsåg Pro-Am innebar i förevarande fall att den professionella golfspelarens resultat räknades samman med den bäste amatörens score inom bollen. BH var markör åt XX medan den senare förde samtliga amatörers score. Efter avslutad rond var det XX som lämnade in scorekortet till tävlingsledningen. Hans eget scorekort var då signerat av honom själv och BH. För hål åtta – ett par fyra hål – har på XX:s scorekort antecknats en inringad trea invid ett för samma hål överstruket resultat.

De hörda personerna har berättat bl.a. följande.

XX: Hans utslag på hål åtta var ca 230 meter och landade i en kraftig ruff på vänster sida om fairway invid ett vattenhinder. Han hade problem med att få en bra stans för sitt andra slag men han förmådde ändå slå upp bollen strax kort om green. Flaggan stod kort höger på greenen och han kunde putta från det läge han befann sig. Han lyckades sänka putten och fick alltså tre slag på hålet på sätt som också redovisats på scorekortet. Efter avslutad rond lämnade han in scorekortet. Det är alltid den professionella golfspelaren som gör det. EK och BH var angelägna att hinna med en färja och de gick därför inte igenom resultaten. Han gjorde inte några ändringar på sitt eget scorekort. Det är alltså inte han som angett en inringad trea som resultat på det åttonde hålet. Det enda han gjorde var att signera sitt scorekort med en penna med blå färg. Det bör i det sammanhanget noteras att alla resultat på hans scorekort har antecknats med en penna med svart färg. Han hade fört anteckningar om sin egen score på amatörernas scorekort.

EK: Stämningen i bollen var god och på sätt som *XX* berättat landade dennes utslag på åttonde hålet i en kraftig ruff på vänster sida om fairway invid ett vattenhinder. *XX* hade svårt att få en bra stans och han träffade bollen "tjockt" när han slog sitt andra slag. De kunde inledningsvis inte se om bollen gick ned längre fram i samma vattenhinder. Han påpekade detta för *XX* som svarade "kanske det". *BH* åkte i förväg i en golfbil och kunde konstatera att så inte var fallet utan att bollen låg pluggad strax bakom vattenhindret i ett område där det var fri dropp. *XX* droppade bollen och slog sitt tredje slag strax kort om green. Flaggan stod placerad kort vänster på greenen. *XX* puttade först till höger om hålet varpå han sänkte nästa putt för fem slag i på hålet. Efter avslutad rond hade han och *BH* bråttom till färjan. Han frågade emellertid *XX* om de skulle titta på scorekortet men denne svarade att det inte behövdes; han skulle lämna in scorekortet och de kunde bara åka till färjan.

I efterhand kontrollerade han spelarnas resultat på internet och han kunde då konstatera att det på *XX* scorekort hade redovisats en för låg score på hål nr åtta. Han kontaktade då *FA* och berättade detta.

BH har lämnat en berättelse som i allt väsentlig överensstämmer med *EK*:s när det gäller *XX*:s spel och antal slag på det åttonde hålet samt vad som hände i samband med att ronden var avslutad. *BH* har vidare berättat att han inte antecknat en inringad trea som resultat på det åttonde hålet. Han har överhuvudtaget inte gjort några ringar runt några resultat på scorekortet.

FA har berättat att de versioner av händelseförloppet på det åttonde hålet som *XX*, *EK* och *BH* lämnat i princip stämmer överens med vad de sagt till honom inför hans beslut att anmäla *XX*. – Han kan bekräfta *EK*:s och *BH*:s uppgifter om att flaggan var placerad kort vänster på det åttonde hålets green. *XX*:s uppgift om att han fört sin egen score på amatörernas scorekort är inte riktig. Några sådana noteringar fanns nämligen inte på det scorekortet.

Rättsliga utgångspunkter

Av 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar framgår att bestraffning kan ådömas den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett funktionär eller annan t.ex. i samband med en golftävling. För att en bestraffning ska kunna komma i fråga krävs att den anmälda har begått förseelsen uppsåtligen (jfr Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och antidopingregler, femte upplagan, s. 40 f.). Det är anmälaren som måste styrka det som han eller hon påstår att den anmälda gjort. Beviskravet är detsamma som i brottmål i allmän domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen.

Skäl för beslutet

Skuldfrågan

EK och BH har gett ett trovärdigt intryck. De har var för sig lämnat detaljerade, samstämmiga och omsorgsfulla redogörelser för XX:s spel på det åttonde hålet. Deras uppgift om hur flaggan var placerad på det åttonde hållet vinner också stöd i FA:s kontroll av de verkliga förhållandena. Det finns vidare ingen anledning för vare sig EK eller BH att oriktigt beskylla XX för fusk. Tvärtom hade de – på sätt som Pro-Amtävling var uppbyggd – allt att vinna på att XX noterade ett så bra resultat som möjligt. Att XX:s berättelse diametralt skiljer sig från vad EK och BH berättat låter sig inte heller förklaras av att de sistnämna skulle kunna ha misstagit sig om beträffande vilket hål som är aktuellt. Alldeles uppenbart har samtliga inblandade berättat om ett och samma hål. Ett hål som också var hål nr åtta under den aktuella tävlingen.

Sammantaget anser Juridiska Nämnden att EK:s och BH:s uppgifter ska ligga till grund för bedömningen. Genom deras berättelser är det utrett att XX inte hade tre slag på det åttonde hålet utan fem. Vid ett sådant förhållande framstår det som ytterst osannolikt att BH skulle ha noterat en inringad trea på XX:s scorekort; något som BH också bestämt tillbakavisat. Den enda rimliga förklaringen är istället att det är XX som ändrat sin score innan han lämnade in scorekortet. Att samtliga noteringar på scorekortet förutom XX:s underskrift har skett med svart färg förändrar inte den bedömningen.

Sammanfattningsvis är det således styrkt att XX uppsåtligen har redovisat en för låg score, lämnat in scorekortet till tävlingsledningen och därigenom vilselett den på sätt som avses i 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar.

Påföljdsfrågan

Att på sitt scorekort redovisa ett färre antal slag än vad man uppnått genom eget spel strider mot en av golfsportens mest grundläggande regler. Den förseelse XX har gjort sig skyldig till ska därför bedömas som grov och någon annan påföljd än avstängning kan inte komma i fråga.

Påföljden för en grov förseelse är enligt 14 kap. 7 § RF:s stadgar avstängning under minst ett och högst två år. Straffvärdet för den gärning XX har gjort sig skyldig är högt. Vid bestämmande av avstängningstidens längd ska emellertid beaktas att XX är medlem i PGA och att de finns anledning att anta att han med anledning av ett beslut om avstängning kommer att drabbas hårt i sin yrkesutövning.

Vid en samlad bedömning finner Juridiska Nämnden att avstängningstidens längd bör bestämmas till ett år och tre månader. Avstängningen ska avse tävling men inte uppvisning, utövande av uppdrag inom golfen eller träning (spel på bana).

BESLUT

Juridiska Nämnden ådömer, för förseelse mot 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar, XX avstängning från och med den 11 november 2013 till och med den 10 februari 2015. Under avstängningstiden får XX inte delta i tävling inom golfsporten.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 37 Stockholm senast den 29 november 2013.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I detta beslut har deltagit Jan Rebane, ordförande, samt Thomas Hedstrand, Mia Reich-Sjögren och Martin Rhodin. Enhälligt.