

## **BESLUT 2010-06-30**

i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar

**KLAGANDE** TR

**MOTPART** KA

**SAKEN** Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

**ÖVERKLAGAT  
BESLUT** Stockholms Golf förbunds, Juridiska kommittén, beslut  
den 26 maj 2010, *beslutsbilaga*.

### **Yrkanden m.m.**

I en skrift som kom in till Stockholms Golf förbund den 22 oktober 2009 anmälde TR KA för farligt spel på XGK den 9 oktober samma år. I det överklagade beslutet fann Stockholms Golf förbund det styrkt att KA hade gjort sig skyldig till farligt spel och ådömde honom avstängning från dagen för beslutet, den 26 maj 2010, till och med den 10 juni 2010. I beslutsskälens angavs att avstängningstiden med hänsyn till den utdragna handläggningen borde räknas från den dag som kommittén höll sitt första sammanträde i ärendet, det vill säga den 10 december 2009.

TR har yrkat att påföljden skärps.

KA har – som det får uppfattas – bestritt ändring.

TR har anfört bl.a. följande. Stockholms Golf förbund har inte beaktat de för KA försvårande omständigheterna såsom den kraftiga vind som blåste vid tillfället. Mest anmärkningsvärt är dock att den bestämda avstängningstiden ska räknas från dagen då Stockholms Golf förbund höll sitt första sammanträde i ärendet, den 10 december

2009. Effekten blir ju att KA utan problem har kunnat spela dagligen utomlands. I praktiken blir avstängningstiden endast två veckor, eftersom beslutet är daterat den 26 maj 2010. Avstängningstiden bör korrespondera med KA:s beteende vid tillfället och den skada som det orsakade.

KA har yttrat bl.a. följande. Det utdömda straffet känns väldigt hårt. Han har inte kommit igång med golfspelet under våren och nu under sommaren. Han har avbokat tävlingar som han brukar delta i.

### **Handläggningen i Juridiska Nämnden**

Juridiska Nämnden konstaterar att utredningen här i allt väsentligt är densamma som vid Stockholms Golförbund. Muntligt förhör har inte begärts. Juridiska Nämnden, som inte har funnit anledning att besluta om sådant förhör, har avgjort ärendet på handlingarna.

### **Skäl för beslutet**

Juridiska Nämnden gör ingen annan bedömning i ansvarsfrågan än den Stockholms Golförbund gjort.

I påföljdsfrågan gör Juridiska Nämnden följande bedömning.

På de av Stockholms Golförbund anförda skälen bör KA:s förseelse inte betraktas som grov. Juridiska Nämnden konstaterar att Stockholms Golförbund i sina beslutsskäl har angett att sex månader är en skälig avstängningstid för förseelsen.

Enligt bestämmelsen i 14 kap. 6 § sjätte stycket andra meningen RF:s stadgar ska avstängningstid börja inom en vecka från dagen för beslutet, med undantag för det här inte tillämpliga fallet att den felande har varit avstängd under utredningstiden.

Stockholms Golförbund har i det överklagade beslutet preciserat avstängningstiden, i själva slutet. Som TR påpekat innebär emellertid själva slutet att avstängningstiden blir avsevärt kortare än den tid, sex månader, som Stockholms Golförbund i beslutsskäl har angett är en skälig avstängningstid. I själva slutet anges att avstängningstiden ska börja från dagen för beslutet, d.v.s. den 26 maj 2010 och sluta den 10 juni 2010. Juridiska Nämnden konstaterar att beslutsskäl och själva slutet i det överklagade beslutet inte är förenliga.

Juridiska Nämnden finner därför att det överklagade beslutet ska ändras.

Långsam handläggning av ett bestraffningsärende bör i *undantagsfall* kunna leda till straffflindring. För att straffflindring ska komma i fråga krävs i princip att handläggningstiden är betydligt längre än vad som får anses vara normalt och att den anmälde inte kan lastas för detta. I det nu aktuella fallet har handläggningstiden vid Stockholms Golförbund inte varit anmärkningsvärt lång. Enligt Juridiska Nämnden torde det ha varit möjligt att hålla syn på stället tidigare än vad som skett.

Mot denna bakgrund – och med hänsyn till att den anmälde inte kan lastas för tidsutdräkten – instämmer Juridiska Nämnden i Stockholms Golfförbunds bedömning att avstängningen bör bestämmas till en kortare tid än straffvärdet om sex månader. Med hänsyn till omständigheterna i detta fall anser Juridiska Nämnden att en strafflindring överstigande en månad inte kan komma ifråga.

Sammanfattningsvis ska det överklagade beslutet ändras på det sättet att den sammanlagda avstängningstiden ska bestämmas till fem månader. KA har varit avstängd 16 dagar enligt det överklagade beslutet. Han ska därför stängas av ytterligare fyra månader och 14 dagar från Juridiska Nämndens beslut.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden ändrar Stockholms Golfförbunds beslut endast på så sätt att avstängningen av KA även ska avse tiden fr.o.m. den 1 juli 2010 t.o.m. den 14 november 2010.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden senast den 21 juli 2010.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I detta beslut har deltagit: Jan Rebane, ordförande, samt Ulf Skorup och Thomas Hedstrand. Enhälligt.