



# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 9 juli 2021 i ärende enligt 15 kap.  
Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 4-2021-15)

<b>KLAGANDE</b>	LRC
<b>MOTPART</b>	SöPGK
<b>SAKEN</b>	Överklagande av beslut vid en golfklubbs årsmöte
<b>ÖVERKLAGADE BESLUT</b>	Beslut fattade vid SöPGK:s årsmöte den 7 april 2021

---

### Yrkanden m.m.

LRC har i ett e-brev den 1 juni 2021 överklagat samtliga beslut som fattades vid SöPGK:s (golfklubben) årsmöte den 7 april 2021. Han har även framfört ett flertal synpunkter på hur styrelsen har drivit golfklubben och gjort gällande att golfklubben har brutit mot ett samarbetsavtal med Södertälje International Football Cup.

Efter att LRC har förelagts att precisera sitt överklagande har golfklubben förelagts att yttra sig. Golfklubben har bl.a. anfört att LRC vid tidpunkten för årsmötet inte hade betalat sin medlemsavgift och att kallelsen till årsmötet har skett enligt golfklubbens stadgar.



Ärendet har avgjorts på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.

### **Rättsliga utgångspunkter**

En medlem i en golfklubb får under vissa förutsättningar överklaga ett beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse som inte har tillkommit i behörig ordning eller som på annat sätt strider mot gällande stadgar, se 15 kap. 3 § Riksidrottsförbundets (RF) stadgar. Den som vill överklaga ett sådant beslut ska göra det skriftligen inom tre veckor från det att beslutet meddelades, se 15 kap. 4 § RF:s stadgar. Om överklagandet ges in för sent ska det avvisas, om inte klaganden styrker att han eller hon har haft giltiga skäl för att inte överklaga i rätt tid (se Malmsten och Pallin, Idrottens föreningsrätt, andra upplagan, s. 176).

Juridiska Nämnden är inte behörig att pröva andra tvister mellan en medlem och en golfklubb än de som uttryckligen anges i 15 kap. RF:s stadgar. Vissa tvister mellan en enskild medlem och en golfklubb kan i stället, om förutsättningarna för detta är uppfyllda, prövas av en särskild skiljenämnd enligt ett av Riksidrottsstyrelsen fastställt reglemente för idrottens skiljenämnd, se 2 kap. 8 § RF:s stadgar.

Juridiska Nämnden varken kan eller får uttala sig om andra tvister än sådana som nämnden har att pröva enligt RF:s stadgar. Det ingår således inte i Juridiska Nämndens uppgifter att utöva tillsyn över hur en golfklubbs företrädare har agerat i den löpande verksamheten, att pröva meningsskiljaktigheter mellan en medlem i en golfklubb och golfklubbens företrädare eller att pröva tvister mellan ett aktiebolag och en medlem i en golfklubb. Det senare gäller även om aktiebolaget driver en golfanläggning som ägs av golfklubben eller dess medlemmar.

Det ankommer på den som begär en prövning i Juridiska Nämnden att visa att nämnden är behörig att pröva den sak som ärendet avser. Om klaganden inte visar att Juridiska Nämnden är behörig att pröva ärendet ska talan avvisas.



### **Skäl för beslutet**

LRC har inte visat att det har funnits giltig ursäkt för att ge in ett överklagande först den 1 juni 2021, dvs. lång tid efter att överklagandetiden hade gått ut. Hans överklagande ska därför avvisas redan på den grunden. Vid sådant förhållande saknas det anledning att ta ställning till frågan om LRC vid den i ärendet relevanta tidpunkten var medlem i golfklubben och därmed hade rätt att överklaga de beslut som fattades vid årsmötet.

Vad LRC i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida eftersom dessa frågor ligger utanför Juridiska Nämndens behörighet.

## **BESLUT**

1. Juridiska Nämnden avvisar LRCs talan i de delar som den är grundad på 15 kap. RF:s stadgar.

2. Vad LRC i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 30 juli 2021.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena Perrone och Annika Rudestad. Enhälligt.