



# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 12 januari 2022 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 19-2021-14)

<b>KLAGANDE</b>	HB, medlem i XGK
<b>MOTPART</b>	MH, medlem i XGK
<b>SAKEN</b>	Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel
<b>ÖVERKLAGAT BESLUT</b>	Stockholms Golfdistriktsförbund beslut den 4 november 2021 i ärendet med dnr 1/2021, se bilaga

---

### Bakgrund

Den 20 juli 2021 spelade HB en sällskapsrond på XGK. På håll nummer sex, ett par tre hål, landade HBs utslag några meter vid sidan av green, i närheten av banarbetarna MH och SS. MH anmälde HB hos Stockholms Golfdistriktsförbund (golfdistriktsförbundet) för farligt spel och gjorde gällande att HB hade slagit ut på hålet utan att först ha fått klartecken av banpersonalen.

HB motsatte sig anmälan och gjorde bl.a. gällande att banpersonalen hade gett honom klartecken att slå ut.



Golfdistriktsförbundet höll muntligt förhör med parterna samt med vittnet SS. Vid det muntliga förhöret redogjorde MH för att varken han eller SS hade gett HB klartecken att slå ut på det aktuella hålet. Vidare redogjorde MH för att han dessutom hade tagit upp flaggan ur hålet för att signalera för HB att denne inte hade tillstånd att slå. HB redogjorde i sin tur för att han hade fått klartecken att slå ut. Han åberopade ingen bevisning till stöd för sitt påstående.

Golfdistriktsförbundet konstaterade att det var klarlagt att HBs utslag landade ett fåtal meter från MH och SS. Golfdistriktsförbundet konstaterade vidare att MHs redogörelse vann stöd av SSs berättelse och den lades därför till grund för bedömningen av vad som var utrett i ärendet. Golfdistriktsförbundet fann därför att HB hade slagit sitt utslag när det befann sig banarbetare i riskzonen utan att först ha fått ett tydligt klartecken och att han därmed hade gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Vid en samlad bedömning fann Golfdistriktsförbundet att förseelsen var att betrakta som grov och bestämde påföljden till ett års avstängning. Golfdistriktsförbundet stängde därför av HB från tävling, uppvisning, träning (spel på golfbana) och uppdrag inom golfsporten från och med den 5 november 2021 till och med den 4 november 2022.

### **Yrkanden m.m.**

HB har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att beslutet ska upphävas.

MH har motsatt sig att golfdistriktsförbundets beslut ändras.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.



### **Rättsliga utgångspunkter**

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälda har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialidrottsförbunds, ett specialidrottsdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler. Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen). Nämnade regler för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att en banarbetare eller någon annan befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken (se bl.a. Juridiska nämndens beslut i ärendena med dnr 10/2016, JurN 10-14 och 8-2019-14).

För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligen eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska bestraffas krävs att anmälaren kan styrka det som påstås i anmälan. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det krävs i stället att den anmäldes uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.



### **Skäl för beslutet**

Utredningen i ärendet är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. HB har i Juridiska Nämnden även åberopat en vittnesattest från hans medspelare den aktuella dagen, AMB. Vittnesattesten har bekräftat händelseförloppet såsom det beskrivits av HB.

Juridiska Nämnden instämmer i de överväganden som golfdistriktsförbundet har gjort när det gäller vad som är utrett i ärendet. Vad HB och AMB genom sin vittnesattest har anfört i ärendet här föranleder inte någon annan bedömning. HB har således gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse.

På de av golfdistriktsförbundet angivna skälen ska förseelsen bedömas som grov. Juridiska Nämnden instämmer även i golfdistriktsförbundets bedömningar att påföljden ska bestämmas till avstängning i ett år samt att avstängningen ska avse tävling, träning (spel på golfbana), uppvisning och förbud mot att utöva uppdrag inom golfsporten.

På grund av det anförda ska golfdistriktsförbundets beslut inte ändras.

### **Övrigt**

Med anledning av ett antal ärenden de senaste åren som har gällt farligt spel gentemot banarbetare vill Juridiska Nämnden understryka att en golfbana är banarbetarnas arbetsplats. Det åligger därför alla golfspelare att värna om deras arbetsmiljö genom att följa de regler och principer som gäller för säker golf.



Svenska  
Golfförbundet

5 (5)

## BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Stockholms Golfdistriktsförbunds beslut står därför fast.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 2 februari 2022. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena Perrone och Annika Rudestad. Enhälligt.