



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 15 juni 2016 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (1/2016 JurN 1-14)

KLAGANDE	JS
MOTPARTER	BS LA CB
ÖVERKLAGAT BESLUT	Stockholms Golfbunds beslut den 2 mars 2016, bilaga 1
SAKEN	Fråga om vilseledande m.m.

Bakgrund

JS anmälde den 1 september 2015 BS och LA för att vid XGK:s årsmöte den 14 maj 2015 genom osanna uppgifter eller på annat sätt ha vilselett eller försökt att vilseleda funktionär eller annan enskild person, förening, annat organ inom RF eller IdrottsAB i eller för vederbörandes idrottsrättliga verksamhet. Han anmälde vidare BS, LA och CB för att de vid samma tillfälle uppträtt på sådant sätt att idrottens anseende skadats eller uppenbarligen kunnat skadas. Han yrkade också att XGK ska förpliktas att skicka beslut i ärendet till sina medlemmar.



Den 17 september 2015 beslutade Skånes Golf förbunds Juridiska sektion att på grund av jäviga ledamöter överlämna ärendet till Skåne Golf förbunds styrelse. Den 26 oktober 2015 beslutade Skåne Golf förbund, med hänvisning till jäviga ledamöter, att ledamöter vid Stockholms Golf förbund skulle handlägga ärendet.

Genom det överklagade beslutet lämnades JSs anmälan utan bifall.

Yrkanden m.m.

JS har yrkat att Juridiska Nämnden ska ändra Stockholms Golf förbunds (golfdistriktsförbundets) beslut och döma ut straff i enlighet med Riksidrottsförbundets stadgar. Som grund anför han att prövningen avser osanna och vilseledande uppgifter samt uppträdande på sådant sätt att idrottens anseende skadats.

Som grund för överklagandet för han fram bl.a. följande. Han kan inte finna att golfdistriktsförbundet överhuvudtaget prövat någon eller några av de uppgifter som gavs av LA under XGK:s årsmöte. Han har vidare angett en rad sakomständigheter som tydligt visar att källan till flertalet uppgifter som gavs av LA inte kan ha hämtats från de av honom angivna källmaterialet dvs. de rättsliga underlagen samt Juridiska Nämndens hos Svenska Golf förbundets beslut. Han vet detta på grund av att han är mycket väl förtrogen på det sätt BS formulerar sig.

JS har vidare begärt att Juridiska Nämnden ska pröva om LA gjort sig skyldig till förolämpning, förtal, ofredande och övergrepp i rättssak i enlighet med brottsbalkens straffbestämmelser och om CB gjort sig skyldig till mobbning enligt brottsbalkens straffregler.

LA, BS och CB har motsatt sig ändring av beslutet.

Parterna har beretts tillfälle att komma in med slutskrifter innan Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna.



Skäl för beslutet

Juridiska Nämnden finner det inte visat att LA lämnat osanna eller vilseledande uppgifter till årsmötet, än mindre att han haft uppsåt att göra det. Juridiska nämnden finner inget stöd för att LA uppträtt på sådant sätt att idrottens anseende skadats eller uppenbarligen kunnat skadas av det.

Juridiska Nämnden finner också att det inte är visat att BS varit delaktig i upprättandet av det aktuella anförandet. Anmälan mot honom kan redan på den grunden inte bifallas.

När det gäller yttranderätt vid föreningsstämma kan framhållas att föreningsmedlem har yttranderätt innan beslut ska fattas i ett ärende. Detta gäller även om ärendet rör föreningsmedlemmen och denne inte har rätt att delta i omröstningen på grund av jäv. I det nu aktuella ärendet var det dock inte fråga om något beslutsärende utan en informationspunkt om styrelsens uppdrag från föreningsstämman (vid årsmötet 2014) att utreda möjligheten av att vidta åtgärder, inom ramen för klubbens stadgar, mot medlem som ansågs motarbeta klubbens intressen, styrelsens handläggning av uppdraget och Juridiska Nämndens beslut i frågan (se 7/2014 JurN 7-15). Det faktum att CB, efter det att majoriteten av föreningsmedlemmarna uttalat att de hade fått tillräckligt med information under den aktuella informationspunkten, beslutade att gå vidare till nästa mötespunkt, utan att låta JS yttra sig, kan uppenbarligen inte anses medföra att idrottens anseende skadats. Överklagandet ska därför avslås även i denna del.

När det slutligen gäller JSs begäran att Juridiska Nämnden ska tillämpa brottsbalken vid sin prövning konstaterar nämnden att en sådan begäran inte kan tillmötesgå.



Svenska
Golfbundet

4(4)

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 37 Stockholm senast den 6 juli 2016. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Peter Danowsky

I detta beslut har deltagit Peter Danowsky, ordförande, samt Cecilia Landelius och Martin Rhodin.
Enhälligt.