

## **BESLUT 2010-01-27**

i ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar

**KLAGANDE**                      JOB

**MOTPART**                     CT

**SAKEN**                         Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

**ÖVERKLAGAT  
BESLUT**                         Skånes Golf förbunds, Juridiska sektionen, beslut den 10 november 2009, *beslutsbilaga*.

### **Yrkanden m.m.**

JOB har yrkat att det överklagade beslutet ska undanröjas då det inte är klarlagt om Skånes Golf förbunds Juridiska sektion har rätt att fatta beslut i bestraffningsärenden. I andra hand har han, som det får uppfattas, yrkat att CT ådöms bestraffning med anledning av vad som förekom vid det aktuella tillfället.

CT har yrkat att överklagandet lämnas utan bifall.

JOB har vidhållit den redogörelse han lämnat vid Skånes Golf förbund och tillagt bl.a. följande. Han och barnbarnet befann sig på en plats säkert 20-25 m från den plats där Skånes Golf förbund måste ha befunnit sig då förbundet hade syn på stället. Förbundet har tagit fel på avståndet. CT, som uppger sig inte ha sett honom och barnbarnet, måste då ha gjort ett antagande vid synen och det har vilselett Skånes Golf förbund. CT följde sin bolls väg i luften och måste enligt hans uppfattning ha sett honom och barnbarnet. Denne borde därför ha ropat FORE. Den slagna golfbollen, som for förbi dem och landande ca 50 m bortom dem, slog aldrig mot något träd eller likande innan den landade på vägen.

CT har hänvisat till sin redogörelse vid Skånes Golf förbund och tillagt bl.a. följande. Han såg inte JOB förrän denne efter avslutat slag kom gående över kullen. Synen genomfördes med önskvärd noggrannhet.

Därom tillfrågad har JOB anført att det inte föreligger behov av muntligt förhör med syn på stället. CT har yttrat att ärendet kan avgöras utan att sammanträde hålls. Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna.

### **Skäl för beslutet**

Av 14 kap. 8 § RF:s stadgar framgår följande. Beslut i bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar ska i första hand fattas av det specialdistriktsförbund där den förening, vilken den anmälde tillhör eller annars är knuten till, har sin hemort. Specialdistriktsförbund har rätt att efter riktlinjer som anges i förbundets stadgar överlämna bestraffningsrätt till annat av distriktsförbundet utsett organ.

Mot denna bakgrund konstaterar Juridiska Nämnden att i första hand Skånes Golf förbund är behörigt bestraffningsorgan i förevarande fall. Av 22 § i stadgar för Skånes Golf förbunds framgår att förbundsstyrelsen får överlämna sin beslutanderätt i enskilda ärenden eller i vissa grupper av ärenden till sektion. Utredningen i ärendet visar att Skånes Golf förbund har överlämnat åt sin Juridiska sektion att fatta beslut i bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar. Juridiska Nämnden finner därför att Skånes Golf förbunds Juridiska sektion har varit behörig att fatta beslut i ärendet. JOB:s yrkande om undanröjande av det överklagade beslutet ska således avslås.

I ansvarsfrågan gör Juridiska Nämnden följande bedömning.

Juridiska Nämnden instämmer i Skånes Golf förbunds bedömning att det mot CT:s bestridande inte är visat att denne kan ådömas bestraffning för åsidosättande av regler om säkerhet vid golfspel.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden avslår JOB:s yrkande om att det överklagade beslutet ska undanröjas och lämnar hans överklagande utan bifall. Skånes Golf förbunds beslut ska därför stå fast.

Detta beslut kan överklagas till Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 73 Stockholm senast den 17 februari 2010. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golf förbundet**

Juridiska Nämnden  
Jan Rebane

I detta beslut har deltagit: Jan Rebane, ordförande, samt Ulf Skorup, Bo Bengtsson, Björn Bergman, Thomas Hedstrand och Mia Reich-Sjögren. Enhälligt.