



Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 25 juli 2013 i ärende enligt 15 kap.
Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (3/2013 JurN 3-15)

KLAGANDE: LOJ, medlem i WäGK

MOTPART: WäGK

SAKEN: Fråga om tidsbegränsad uteslutning ur golfklubb

ÖVERKLAGAT WäGK:s beslut om uteslutning meddelat

BESLUT den 5 mars 2013

Bakgrund och yrkanden

Styrelsen för WäGK (golfklubben) beslutade den 12 november 2012 att utesluta LOJ som medlem i klubben under en period av ett år. Beslutet överklagades av LOJ till Svenska Golf förbundets Juridiska Nämnd som i ett beslut den 20 december 2012 upphävde golfklubbens beslut på den grunden att en tidsbegränsad uteslutning enligt klubbens och RF:s stadgar får uppgå till längst sex månader.

Golfklubbens styrelse beslutade den 5 mars 2013 att med stöd av 12 § i klubbens stadgar på nytt utesluta LOJ som medlem i klubben under en tid av sex månader. Som skäl för uteslutningen angavs samma grunder som för beslutet i november 2012; alltså i huvudsak att LOJ uppenbarligen hade skadat

golfklubbens intressen genom att agera mycket otrevligt och aggressivt dels mot en av klubbens sponsorer, dels mot en gästspelande junior.

LOJ har nu, i en skrift som kom in till Svenska Golfbundet den 17 april 2013, överklagat golfklubbens beslut av den 5 mars 2013 och, som han får förstås, yrkat att beslutet ska undanröjas.

LOJ har till stöd för sin talan anfört att han inte vid något tillfälle har agerat på ett sådant sätt att han har motverkat eller skadat klubbens intressen.

Golfklubben har bestritt ändring av beslutet.

Juridiska Nämnden har tagit del av samtliga handlingar i ärendet och låtit parterna yttra sig i sak.

Skäl för beslutet

Frågan om överklagandet ska tas upp till prövning i sak

Juridiska Nämnden konstaterar inledningsvis att LOJ:s överklagande inte – på sätt som anges i 15 kap. 4 § RF:s stadgar – har kommit in till nämnden inom tre veckor från den dag golfklubbens beslut meddelades. Av utredningen framgår emellertid att golfklubben inte fullt ut har iakttagit bestämmelsen i 12 § klubbens stadgar om att beslutet om uteslutning inom tre dagar ska sändas till den som beslutet avser. Det skriftliga beslutet skickades först den 20 mars 2013 och den 2 april 2013 löste LOJ ut den rekommenderade försändelsen. Av det styrelseprotokoll där beslutet är intaget framgår att beslutet ska överklagas inom tre veckor. Däremot framgår inte från vilken tidpunkt treveckorsfristen räknas. LOJ har således haft visst fog för att tolka beslutet som att fristen räknas från det att han fick del av beslutet. Mot denna bakgrund, och då det av Riksidrottsnämndens och Juridiska Nämndens praxis framgår att bestämmelsen om klagotid i RF:s stadgar ska tillämpas på ett generöst sätt mot klaganden, finner Juridiska Nämnden att LOJ överklagande ska tas upp till prövning, trots att det har kommit in först efter klagotidens utgång.

Av de handlingar som Juridiska Nämnden har tagit del av i ärendet framgår att styrelsen får anses ha handlagt ärendet om uteslutning av LOJ på ett formellt korrekt sätt. LOJ har under golfklubbens handläggning av ärendet även bemött de förhållanden på vilka styrelsen grundat sitt beslut om uteslutning. Golfklubbens handläggning av ärendet utgör således inte hinder mot att pröva ärendet i sak.

Med anledning av att LOJ har väckt frågan om det inte har förelegat hinder för golfklubben att utesluta honom på samma grunder som låg till grund för beslutet den 12 november 2012 bör det slutligen klargöras att det i detta fall inte föreligger s.k. res judicata eftersom det aktuella beslutet har undanröjts av Juridiska Nämnden och därmed inte har s.k. negativ rättskraft.

Frågan om golfklubbens beslut ska upphävas på materiell grund

Enligt såväl 8 kap. 6 § RF:s stadgar som 12 § golfklubbens stadgar får en medlem uteslutas bl.a. om han eller hon har motarbetat föreningens verksamhet eller ändamål, brutit mot föreningens stadgar eller *uppenbarligen skadat föreningens/klubbens intressen*.

Utredningen i ärendet, bl.a. en redogörelse i ett e-brev den 7 december 2012 från golfklubbens sponsor Scandic hotells, ger klart stöd för de påståenden om olämpligt uppträdande från LOJ:s sida som golfklubben har grundat sitt beslut om uteslutning på. Vid en samlad bedömning av vad som sålunda och i övrigt har framkommit i ärendet finner Juridiska Nämnden det styrkt att LOJ har agerat på det sätt som golfklubben har gjort gällande.

Vad sedan gäller frågan om LOJ har agerat på ett sådant sätt att det har förelegat grund för uteslutning av honom ur golfklubben för en tid av sex månader konstaterar Juridiska Nämnden att det av utredningen bl.a. framgår att LOJ:s har uppträtt otrevligt och aggressivt mot en av klubbens sponsorer vid upprepade tillfällen. Av den tidigare nämnda redogörelsen från en representant för sponsorn Scandic hotells framgår sålunda bl.a. att en ”mycket otrevlig herre som hade fått ett par för små strumpor i vinst hade väldiga åsikter om detta” och han vid ett senare telefonsamtal bl.a. uttalade ”det är väl för f-n vår tävling och vad f-n skulle han med för små sockor till”. Av samma e-brev framgår vidare att LOJ besökte

hotellreceptionen på Scandic i Upplands Väsby och ”högljutt beklagade sig”. Han besökte även hotellchefen som upplevde honom som ”obehaglig”.

Det sätt på vilket LOJ sålunda har agerat mot en av golfklubbens sponsorer utgör ett sådant beteende som inte kan accepteras av en medlem i en golfklubb. Hans agerande har haft en omedelbar anknytning till golfklubbens verksamhet, vilket han även själv påtalade vid ett av telefonsamalen med sponsorn där han hänvisade till att det är ”vår tävling”.

Mot den bakgrunden att LOJ vid flera tillfällen har kontaktat den aktuella sponsorn och med hänsyn till det sätt på vilket han har uttryckt sig mot sponsorns personal anser Juridiska Nämnden att påföljden inte kan stanna vid en varning.

Sammanfattningsvis instämmer Juridiska Nämnden i golfklubbens bedömning att LOJ – främst genom sitt beteende mot en av golfklubbens sponsorer – ska uteslutas för en tid av sex månader på den grunden att han uppenbarligen har skadat golfklubbens intressen. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall.

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Det överklagade beslutet står därför fast.

Detta beslut kan överklagas till Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 73 Stockholm senast den 15 augusti 2013. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I detta beslut har deltagit Thomas Hedstrand, tf. ordförande, samt Peter Danowsky (skiljaktig), Mia Reich-Sjögren (skiljaktig) och Martin Rhodin. Skiljaktig mening, se bilaga.

Skiljaktig mening i ärende JurN 3-15, LOJ ./ WÄGK

Utredningen i ärendet talar starkt för att LOJ har uppträtt mycket olämpligt mot en av klubbens sponsorer. Att detta medfört eller skulle ha kunnat medföra någon skada för klubben framgår inte av de lämnade redogörelserna. En för den enskilde medlemmen så ingripande åtgärd som uteslutning ur golfklubben även för viss tid, bör vara förbehållen särskilt allvarliga händelser. På den nivån anser vi inte LOJ:s agerande vara. Överklagandet ska därför bifallas och klubbens beslut upphävas.

Mia Reich-Sjögren

Peter Danowsky