

**BESLUT 2010-05-20**

i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar

<b>KLAGANDE</b>	Lasse B, medlem i Norrtelje GK
<b>MOTPART</b>	Norrtelje GK
<b>SAKEN</b>	Fråga om beslut av föreningsmöte har tillkommit i behörig ordning
<b>ÖVERKLAGAT BESLUT</b>	Norrtelje GK:s beslut om medlemsavgiften för 2010 vid extra årsmöte den 17 februari 2010

**Yrkanden m.m.**

I det överklagade beslutet fastställde Norrtelje GK (föreningen) vid ett extra årsmöte medlemsavgiften för 2010.

Lasse B har överklagat beslutet och, som det får förstås, yrkat att Juridiska Nämnden ska undanröja beslutet. Han har som grund för yrkandet anfört att det har visat sig att sammanlagt sju eller flera av de personer som röstade vid mötet inte hade erlagt någon medlemsavgift och att beslutet därför är ogiltigt.

Föreningen har bestritt överklagandet och anfört bl.a. att alla som röstade vid det extra årsmötet hade betalat medlemsavgiften för 2009 samt att det innevarande årets medlemsavgift fastställdes vid mötet och att avgiften alltså inte hade kunnat erläggas före mötet.

Lasse B har kommit in med synpunkter på föreningens yttrande.

## Skäl för beslutet

### *Allmänna utgångspunkter*

Juridiska Nämnden har tagit del av protokollet från föreningens extra årsmöte, en närvarolista och föreningens stadgar.

Föreningens stadgar motsvarar RF:s s.k. normalstadgar för idrottsförening. Enligt § 20 i stadgarna får styrelsen kalla klubbens medlemmar till extra möte när den finner att ett sådant möte behövs. Beträffande rösträtt på extra möte och beslutsbarhet vid ett sådant möte gäller vad som stadgas i § 17 och § 18. Enligt § 17 har – utöver hedersmedlemmar – medlem som har erlagt *förfallna* avgifter och som under året fyller lägst 15 år rösträtt. Av § 18 framgår att allmänt möte är beslutbart med det antal röstberättigade medlemmar som är närvarande vid mötet.

Enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar får beslut av föreningsmöte överklagas endast om beslutet inte har tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler. Alla formfel utgör inte grund för att ändra ett överklagat beslut. Felet måste vara av allvarligare slag och det bör i princip ha kunnat inverka på utgången av de beslut som har fattats vid mötet. Ett exempel på ett sådant grovt formfel är att omröstningsreglerna inte har iakttagits (jfr Malmsten och Pallin, Idrottens föreningsrätt, andra uppl., s. 172 f.).

Enligt allmänna principer om bevisbördans placering åligger det den som hävdar att ett beslut vid ett föreningsmöte inte har tillkommit i behörig ordning att styrka sitt påstående. Om klaganden gör sannolikt att beslutet inte har tillkommit i behörig ordning, bör det dock krävas av föreningen att den vederlägger den omständighet som klaganden har åberopat till stöd för att det har förekommit ett grovt formfel. Om den som har överklagat ett beslut gör sannolikt att en viss namngiven person inte har betalat en förfallen medlemsavgift, bör således föreningen genom t.ex. ett kontoutdrag visa att klagandens uppgift är felaktig.

### *Överväganden*

Lasse B har gjort gällande att beslutet angående medlemsavgiften för 2010 inte har tillkommit i enlighet med föreningens stadgar med hänvisning till att personer som inte hade betalat sin medlemsavgift deltog i omröstningen.

Medlemsavgiften för 2010 var inte förfallen vid tidpunkten för det extra årsmötet. Den omständigheten att de som röstade inte hade betalat denna avgift utgjorde därför inte något formfel.

Om däremot någon eller några av de personer som röstade vid mötet inte hade erlagt avgiften för 2009 och detta inverkat på beslutet, är det en sådan omständighet som skulle kunna medföra att beslutet bör undanröjas. Lasse B har emellertid inte närmare preciserat sitt påstående genom att t.ex. ange vilka personer som inte hade betalat medlemsavgiften. Han kan därmed inte anses ha gjort sannolikt att det har förekommit något sådant allvarligt formfel som skulle kunna utgöra grund för att undanröja beslutet. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Det överklagade beslutet står därmed fast.

Detta beslut kan överklagas till Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 73 Stockholm senast den 10 juni 2010. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfbundet**

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I beslutet har deltagit Jan Rebane, ordförande, samt Ulf Skorup, Bo Bengtsson och Thomas Hedstrand. Enhälligt.