



Juridiska Nämnden

PROTOKOLL

Dnr 8/2016 JurN 8-15

NÄMNDEN

Thomas Hedstrand, ordförande
Peter Danowsky, vice ordförande
Bo Bengtsson
Cecilia Landelius
Martin Rhodin

ANMÄLARE

AN

MOTPART

GKS

SAKEN

Anmälan mot en golfklubbs styrelse m.m.; nu fråga om att avvisa talan

Handlingarna i ärendet gås igenom, varvid följande antecknas.

AN har i en skrivelse daterad den 16 oktober 2016 begärt att Juridiska Nämnden ska vidta åtgärder mot styrelsen i GKS (golfklubben) med anledning av hur styrelsen har agerat i olika sammanhang. Han har, som det får förstås, yrkat att Juridiska Nämnden ska avsätta golfklubbens nuvarande styrelse och besluta att ingen av styrelseledamöterna ska få ha några officiella funktioner i klubben under tre år. Han har vidare föreslagit att en oberoende förvaltare ska driva golfklubben tills vidare och lämnat ett namn på en enligt honom lämplig kandidat.

AN har förelagts att komplettera sin skrivelse genom att klart ange vad han yrkar i ärendet och vad grunden för yrkandet är. Han har även ombetts att ange vilken bestämmelse i Riksidrottsförbundets stadgar som han åberopar till stöd för att Juridiska Nämnden är behörig att pröva hans yrkande och vilket eventuellt beslut av GKS som överklagas.



AN har kommit in med svar på föreläggandet och hänvisat till vad han har anfört i skrivelsen den 16 oktober 2016. Han har som grund för att Juridiska Nämnden är behörig att pröva hans yrkande åberopat 2 kap. 8 § RF:s stadgar. Han har även hänvisat till att golfklubben genom sitt agerande har brutit mot bestämmelsen i 1 kap. RF:s stadgar om att idrotten ska följa FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna. Han har vidare anfört bl.a. att golfklubben har diskriminerat honom och därmed brutit mot artikel 12 i FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna. Han har i den delen hänvisat till att golfklubbens styrelse inte har vidtagit åtgärder mot en medlem som har skickat ett e-brev med ett sådant klart olämpligt innehåll att klubben borde ha varnat medlemmen. I e-brevet har medlemmen – enligt AN – uttalat sig nedsättande om honom och även i övrigt uttryckt sig klart olämpligt. Trots att AN har påpekat detta för styrelsen har golfklubben enligt hans mening underlåtit att vidta adekvata åtgärder mot den aktuella medlemmen, vilket enligt AN inte kan ha berott på något annat än att medlemmen i fråga är vit och att han är svart.

Juridiska Nämnden fattar följande

BESLUT (att meddelas 2016-11-08)

Skäl

Tvister mellan en medlem och en förening som är ansluten till RF ska enligt 2 kap. 8 § RF:s stadgar avgöras enligt ett av Riksidrottsstyrelsen fastställt reglemente för idrottens skiljenämnd. Det gäller dock inte i fall då annan särskild ordning är föreskriven i RF:s- eller specialidrottsförbundets stadgar. För att tvisten ska kunna prövas av skiljenämnden förutsätts att det rör sig om en sådan tvist som avses i RF:s stadgar och i Riksidrottsstyrelsens reglemente. Av reglementet framgår bl.a. att Riksidrottsstyrelsen ska utse den person som administrerar skiljenämndens verksamhet och att parterna ska svara för skiljenämndens kostnader. Tvister enligt 2 kap. 8 § RF:s stadgar får alltså inte prövas av Juridiska Nämnden eller något annat beslutande organ inom Svenska Golf förbundet.

Enligt 15 kap. 1 § RF:s stadgar kan föreningsbeslut ang. medlemskap m.m. överklagas hos vederbörande specialidrottsförbund. Annat beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse får, under vissa förutsättningar, endast överklagas om beslutet inte har tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler (se 15 kap. 3 § RF:s stadgar). När det gäller beslut av en förening som är ansluten till Svenska Golf förbundet prövas överklaganden enligt 15 kap. 1 och 3 §§ RF:s stadgar av Juridiska Nämnden. Den som vill överklaga ett beslut enligt 15 kap. RF:s stadgar ska göra det skriftligen. I överklagandet ska anges vilket beslut som avses, vilken ändring som begärs och skälen för den begärda ändringen (se 15 kap. 4 § RF:s stadgar).



Svenska Golf förbundet

Varken Svenska Golf förbundet eller Juridiska Nämnden kan avsätta en golfklubbs styrelse. Det är en fråga som enbart golfklubbens medlemmar har rätt att besluta om. Juridiska Nämnden kan heller inte ge en golfklubb direktiv om hur den ska agera i olika avseenden eller pröva hur golfklubbens styrelse har betett sig i andra fall än sådana som gäller överklagbara beslut enligt RF:s stadgar. Det bör i detta sammanhang framhållas att den som är allmänt missnöjd med hur styrelsen eller en viss ledamot har skött sitt uppdrag har möjlighet att ta upp frågan på nästa årsmöte. Det är sedan upp till årsmötet att besluta om de synpunkter som medlemmen har fört fram ska beaktas vid valet av styrelseledamöter för det kommande verksamhetsåret. Om synpunkterna inte beaktas har medlemmen att rätta sig efter årsmötets beslut. Det gäller naturligtvis under förutsättning att beslutet har fattats i enlighet med föreningens stadgar.

Den anmälan som AN har gjort mot golfklubbens styrelse och de yrkanden som han får anses ha framställt i ärendet avser inte något sådant beslut som Juridiska Nämnden kan överpröva enligt 15 kap. RF:s stadgar. Han har inte heller framställt något annat yrkande som Juridiska Nämnden är behörig att pröva i ärendet. ANs talan ska därför avvisas.

Slut

Juridiska Nämnden avvisar ANs talan i den del som den får anses vara grundad på 15 kap. RF:s stadgar.

Vad AN i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 29 november 2016. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

Beslutet är enhälligt.