

**BESLUT 2005-11-02**

i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar

**KLAGANDE**

1. Tommy W, medlem Mellringe Golfklubb
2. Patrik P, medlem i Mellringe Golfklubb
3. Oscar O, medlem i Mellringe Golfklubb

**MOTPART**

Mellringe Golfklubb  
Mellringevägen 120  
703 53 Örebro

**SAKEN**

Fråga om utestängning från klubbaktiviteter m.m.

**ÖVERKLAGAT**

Styrelsens i Mellringe Golfklubb beslut den 11 juli och

**BESLUT**

den 25 juli 2005

**Bakgrund**

Med anledning av klagandenas beteende under ett ungdomsläger den 8 – 11 juli 2005 i Skåne beslutade Mellringe Golfklubbs styrelse, § 7:3, den 11 juli 2005 att under en tid av två veckor ”avstänga” juniorerna Tommy W, Patrik P och Oscar O från tävlingsspel på hemmabanen och från att representera klubben vid tävlingsspel på annan bana. I underrättelserna samma dag till de tre juniorerna angavs att ”avstängningen” avsåg ”samtliga enskilda aktiviteter inom klubben”, som ”disciplinär åtgärd under den tid utredning i fallet pågår”.

I brev den 31 juli 2005 till Patrik P och Oscar O och den 17 augusti 2005 till Tommy W upplystes de om att klubbstyrelsen den 25 juli 2005 beslutat bl.a. att de intill 2006 inte skulle få delta i juniorkommitténs träningstillfällen och att de skulle återlämna tilldelat rangkort samt att ärendet skulle omprövas inför säsongen 2006.

### **Yrkanden m.m.**

I klagoskift, som inkom den 22 augusti 2005 till Svenska Golfbundet, har Tommy W, Patrik P och Oscar O – som det får uppfattas – överklagat dels golfklubbens beslut den 11 juli 2005 att som disciplinär åtgärd ”avstänga” dem, dels styrelsens beslut den 25 juli 2005 att de inte får delta i juniorkommitténs träningstillfällen och att de skall återlämna rangkort och betala avgifter för deltagande i lägret.

Mellringe Golfklubb har bestritt ändring.

Tommy W, Patrik P och Oscar O har anfört: Patrik P och Oscar O fick del av ”besluten” den 31 juli 2005 och Tommy W fick del av ”besluten” den 17 augusti 2005. – Överklagandet avser endast klubbens sätt att handlägga ärendet. Styrelsen hänvisar till att den vidtagit en disciplinär åtgärd. Det kan inte vara fråga om en disciplinär åtgärd då de angavs vara *avstängda* under den tid då utredning i ärendet pågick. Vidare hade skälen till åtgärden bort beskrivas bättre. Rätteligen rör det sig om ett bestraffningsärende som hade bort handläggas enligt bestämmelserna i 14 kap. RF:s stadgar Det saknas en anmälan mot dem och beslutet är fattat av fel instans.

Mellringe Golfklubb har anfört följande: Upprinnelsen var att klagandena sent under lägervistelsens första kväll, den 8 juli 2005, hade lämnat lägret och besökt en pizzeria där de druckit alkohol, trots att de fått information att detta var förbjudet. Hemkomna hade de på okänt sätt tagit sig in i lägerbyggnaden och de återfanns av ledare inne i ett rum som beboddes av tre flickjuniorer som deltog i lägret. De tre ungdomarna blev under natten hemkörda i en ledares bil. Det beslutades den 11 juli att utestänga klagandena från samtliga aktiviteter under en 14-dagarsperiod, för att utreda och undvika förhastade beslut i ärendet. Styrelsen beslutade att en ”avstängning” under 14 dagar skulle få vara nog. Rätteligen hade styrelsen bort klargöra att det vara fråga om en *utestängning* och inte en avstängning. Det är fråga om en disciplinär

åtgärd. I breven den 11 juli 2005 till klagandena hänvisades till Spel- och tävlingshandboken och det framgår av texten däri att det var fråga om utestängning. Restriktionerna med förbud mot deltagande i juniorkommitténs träningstillfällen och krav på återlämnande av rangekort utgör inte straff i sig utan är konsekvenser av klagandenas uppträdande vid tillfället och att de i dagsläget inte kan tillåtas representera i elitlag eller juniorlag eller träna de yngre juniorerna.

### **Skäl för beslutet**

Enligt deras obestridda uppgift fick Patrik P och Oscar O del av ”besluten” den 31 juli 2005 och Tommy W fick del av dem den 17 augusti 2005. Med hänsyn till detta och då styrelsens beslut och brev i ärendet saknat uppgift om tid inom vilket styrelsens beslut kunde överklagas, föreligger inte hinder mot att pröva överklagandena.

Juridiska Nämnden, som avgjort ärendet efter skriftväxling, gör följande bedömning.

En röstberättigad medlem i golfklubb kan överklaga beslut av klubbstyrelsen om beslutet inte tillkommit i behörig ordning eller strider mot gällande stadgar.

Överklagandena avser golfklubbens sätt att handlägga frågan om ”avstängning” av Tommy W, Patrik P och Oscar O från tävlingsspel och klubbens verksamhet under två veckor (beslut den 11 juli) samt frågan om deras deltagande i juniorkommitténs träningstillfällen, deras återlämnande av rangekort och deras skyldighet att betala avgifter för deltagande i lägret (beslut den 25 juli).

En golfklubb kan vidta disciplinär åtgärd av intern ordningsskapande karaktär – utestängning i högst 14 dagar - mot en medlem utan att bestraffningsreglerna i 14 kap. RF:s stadgar blir tillämpliga. Utrymme saknas för att överklaga golfklubbens beslut om sådan åtgärd.

Utredningen i ärendet visar att golfklubbens beslut i styrelseprotokoll den 11 juli 2005 avsett en disciplinär åtgärd av detta slag, omfattande en 14-dagarsperiod. Det förhållandet att golfklubben i protokollet och brev med underrättelse om beslutet använt uttrycket avstängning (jfr 14 kap. 6 § RF:s stadgar) i stället för utestängning, innebär inte att åtgärden skulle ha handlagts efter anmälan m.m. enligt nämnda 14 kap. Eftersom styrelsens beslut den 11 juli 2005 avsett fråga om disciplinär åtgärd som inte kan överklagas, kan överklagandena i den delen inte prövas av Juridiska Nämnden.

En golfklubb har vidare enligt stadgar och praxis rätt att bestämma reglerna för och fatta beslut om frågor som rör klubbens allmänna verksamhet. Inom ramen för denna befogenhet har klubben rätt att på sakliga skäl besluta att en enskild medlem inte får delta i klubbens kommande aktiviteter. Klubben har också rätt att utfärda regler för deltagaravgifter och om eventuell återbetalning av dessa samt besluta om hur förmåner som fritt rangekort skall tillämpas. Under förutsättning av generell likabehandling av klubbens medlemmar och att besluten har begränsad giltighet i tiden med möjlighet till omprövning, kan golfklubben således fatta beslut inom nämnda områden.

Juridiska Nämnden anser därför inte visat att styrelsens beslut den 25 juli 2005 ej har tillkommit i behörig ordning eller att beslutet strider mot gällande stadgar. Klagandenas överklagande i denna del skall därför lämnas utan bifall.

## **Beslut**

Juridiska Nämnden avvisar Tommy W:s, Patrik P:s och Oscar O:s överklaganden av styrelsens beslut den 11 juli 2005, och lämnar deras överklaganden av styrelsebeslutet den 25 juli 2005 utan bifall.

Detta beslut kan överklagas till Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 73 Stockholm senast den 23 november 2005. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I beslutet har deltagit: Jan Rebane, ordförande, samt Bo Bengtsson, Björn Bergman, Mia Reich-Sjögren och Ulf Skorup. Enhälligt.