



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 19 december 2017 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 9-2017-14)

KLAGANDE	AB, medlem i SkGK
MOTPART	RS, LuGolf
SAKEN	Åsidosättande av säkerhet vid golfspel
ÖVERKLAGAT BESLUT	Bohuslän-Dals Golf förbunds, Juridiska kommittén, beslut den 8 november 2017, se bilaga

Bakgrund

RS spelade tillsammans med tre andra personer en sällskapsrond på KKGK den 14 september 2017. AB gick i en tvåboll bakom RSs fyrboll.

RS anmälde AB hos Bohuslän-Dals Golf förbund, Juridiska kommittén (golfdistriktsförbundet) för farligt spel på hål nr 13. I anmälan gjorde RS sammanfattningsvis gällande att det farliga spelet bestod i att AB hade slagit ut från tee medan RS och hans sällskap befann sig i den s.k. riskzonen, att AB måste ha förstått detta och att bollen var nära



att träffa dem. AB ifrågasatte i och för sig inte att hans boll hade landat i närheten av RS. Han förnekade dock att han uppsåtligen eller av oaktsamhet hade gjort sig skyldig till farligt spel.

I det överklagade beslutet konstaterade golfdistriktförbundet att AB hade "iakttagit" att den framförvarande bollen hade befunnit sig i ett skymt område som låg i riskzonen för att kunna träffas av en boll från tee samt att ABs avsikt var att slå utslaget mot vänstersidan av fairway och att han därmed hade tagit en medveten risk när han slog ut. Golfdistriktförbundet fann att AB hade brutit mot reglerna för säker golf, att förseelsen inte kunde bedömas som ringa och att annan påföljd än avstängning inte kunde komma i fråga. Vid bestämmandet av avstängningstidens längd beaktade golfdistriktförbundet att AB, såvitt känt, inte tidigare hade brutit mot 14 kap. RF:s stadgar. Golfdistriktförbundet stängde därför av honom från golfspel under sex månader. Avstängningen gäller tävling, uppvisning, träning (spel på golfbanan) och uppdrag inom golfsporten.

Yrkanden m.m.

AB har överklagat golfdistriktförbundets beslut. Han har yrkat att anmälan ska lämnas utan bifall och att påföljden under alla förhållanden ska lindras.

RS har motsatt sig att golfdistriktförbundets beslut ändras.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna.

Parterna har utvecklat sin talan på i allt väsentligt samma sätt som vid golfdistriktförbundet (se bilagan till detta beslut). AB har härutöver framhållit att det tidigare har förekommit att andra personer har slagit ut på det aktuella hålet när han har befunnit sig i närheten av green och att "denna typ av medvetet risktagande alltså inte är unikt" för honom.



Skäl för beslutet

Rättsliga utgångspunkter

En golfspelare ska innan han eller hon slår ett slag försäkra sig om att ingen står nära eller på en sådan plats att vederbörande kan träffas av bollen (se Regler för golfspel 2016 s. 25). Den som bryter mot dessa regler kan ådömas bestraffning enligt 14 kap. 2 § 14 p. RF:s stadgar. För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligt (med avsikt) eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan således inte bli föremål för bestraffning.

Utredningen

Juridiska Nämnden har liksom golfdistriktsförbundet tagit del av KKGKs banguide i den version som finns på golfklubbens hemsida. Utredningen i ärendet här är även i övrigt i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. Mot den bakgrunden – och då det inte har framkommit något som bör föranleda en annan bevisvärdering än vad golfdistriktsförbundet har gjort – utgår Juridiska Nämnden från det händelseförlopp som har antecknats i det överklagade beslutet.

Juridiska Nämndens bedömning

Den tid om ca 1 ½ minut, som AB enligt egen uppgift väntade från det att fyrbollen hade gjort sina transportslag mot green till dess att han gjorde sitt utslag, kan inte anses som så pass lång att han kunde utgå från att fyrbollen hade lämnat riskzonen. Redan av hans egna uppgifter framgår således att AB måste ha varit medveten om att det fanns en uppenbar risk för att fyrbollen framför honom inte hade lämnat det område bakom det skogsområde där hans boll slog ned. Han har även bekräftat att han slog med drivern och att han siktade mot vänstersidan av fairway. Det låg därmed i farans riktning att hans boll – på det sätt som också skedde – med ett misslyckat utslag skulle kunna landa bakom det aktuella



skogsområdet. Juridiska Nämnden finner därför i likhet med golfdistriktsförbundet att AB genom ett medvetet risktagande utsatte personerna i bollen framför honom för en fara att träffas av hans boll. AB har därmed agerat oaktsamt och åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att han ska bestraffas enligt 14 kap. 2 § 14 p. RF:s stadgar.

När det gäller frågan vilken påföljd som AB ska ådömas konstaterar Juridiska Nämnden att avståndet fram till RS och hans sällskap visserligen var ganska långt men att det likväl fanns en risk för personskada, om bollen hade träffat någon vid nedslaget. Den omständigheten att AB själv har varit med om att andra personer har slagit när han har befunnit sig i riskzonen på det aktuella hålet utgör inte någon förmildrande omständighet. Det gör inte heller det förhållandet att annat inte är visat än att han skrek "fore!". Juridiska Nämnden vill i detta sammanhang framhålla att det av gällande regler för golfspel framgår att säkerheten alltid ska gå i första hand och att det aldrig är acceptabelt att utsätta andra personer för risken att träffas av en golfboll med personskada som följd. Juridiska Nämnden instämmer därför i golfdistriktsförbundets bedömning att förseelsen inte kan betraktas som ringa och att påföljden således ska bestämmas till avstängning. Den av golfdistriktsförbundet utdömda avstängningstiden är väl avvägd och ligger i linje med Juridiska Nämndens nuvarande praxis vid farligt spel som varken är att bedöma som en grov eller en ringa förseelse.

På grund av det anförda ska överklagandet lämnas utan bifall.

Övrigt

Juridiska Nämnden noterar att det av KKGK:s banguide framgår att man på hål nr 13 ska "lämna en bag i dogleg så att bakomvarande boll ser att ni är på green!" Mot bakgrund av vad som har framkommit i detta ärende kan det enligt Juridiska Nämnden finnas skäl för golfklubben att överväga att vidta ytterligare säkerhetsförebyggande åtgärder på det aktuella hålet. Beslutet översänds därför till golfklubben för kännedom. Juridiska Nämnden vill samtidigt framhålla att det av banguiden framgår att golfklubben tar säkerhetsaspekterna på största allvar och att klubben sålunda inte kan klandras för den i ärendet aktuella händelsen.



Svenska
Golfbundet

5(5)

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senaste den 9 januari 2018. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.